

**КОМПЕНСАЦИЯ ЗА ФАКТИЧЕСКУЮ ПОТЕРЮ ВРЕМЕНИ
COMPENSATION FOR THE ACTUAL LOSS OF TIME**

*Лебедева О.Н., старший преподаватель
кафедры «Гражданского права и процесса»
ФГБОУ ВО «Вятского государственного университета»
e-mail: Aleksandra050809@mail.ru*

*Россия, Киров
Черанёва И.Е., студент,
ФГБОУ ВО «Вятского государственного университета»
e-mail: icheranva@bk.ru
Россия, Киров*

*Lebedeva O.N., senior lecturer
department of Civil Law and Procedure
FSBEI HE "Vyatka State University"
e-mail: Aleksandra050809@mail.ru*

*Russia, Kirov
Cheraneva I.E., student
FSBEI HE "Vyatka State University"
e-mail: icheranva@bk.ru
Russia, Kirov*

Аннотация. В статье анализируются практические проблемы взыскания компенсации за потерю времени, оцениваются причины данных проблем. Разбирается понятие фактической потери времени, что в неё включается, основания применения нормы, причины частых отказов судов в назначении компенсации, проблемы доказывания добросовестным участником фактической потери времени и злостности и систематичности затягивания процесса, другой. Объясняется, как суд определяет размер компенсации: в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств. Указывается, каким образом суд переводит время в денежный эквивалент, какие трудности при этом может испытать, пути решения данных проблем.

Ключевые слова: компенсация, судебные, издержки, фактическая, потеря, времени, злоупотребления, умышленное, затягивание, процесса.

Annotation. The article analyzes the practical problems of collecting compensation for the loss of time, assesses the causes of these problems. The concept of actual loss of time is analyzed, what is included in it, the grounds for the application of the norm, the reasons for the frequent refusals of courts to award compensation, the problems of proving by a bona fide participant the actual loss of time and the malice and systematic delaying of the process on the other hand. It explains how the court

determines the amount of compensation: within reasonable limits and taking into account specific circumstances. It is indicated how the court converts time into monetary equivalent, what difficulties it may experience, ways to solve these problems.

Keywords: compensation, legal, costs, actual, loss, time, abuse, intentional, delay, process.

Компенсация за фактическую потерю времени в суде не новшество для нашей страны: еще в 1929 году данная норма появилась как примечание к статье 46 Гражданского процессуального кодекса РСФСР [4]. Тем не менее, за годы претерпела существенные изменения, в частности до ноября 1995 года речь шла не о компенсации, а о вознаграждении, причем за фактическую потерю лишь рабочего времени и расчет был в соответствии со средним заработком с ограничением в 5 процентов от удовлетворенной судом части исковых требований.

В настоящее время ученые сходятся во мнении, что норма о компенсации за потерю времени фактически не работает, «институт не получил должного распространения в судебной практике» [6, с. 196], в ней определенно «выявляются определенные практические проблемы и пробелы правового регулирования» [7, с. 12].

Причинами этому служат:

1. Обязанность добросовестной стороной доказывать злостность уклонения другой;
2. Отсутствие критериев для оценки недобросовестности поведения стороны;
3. Сложность корректного определения размера компенсации, подлежащей взысканию.

Представляется, когда гражданин или организация по своей или чужой воле оказываются в суде, то участие определенно будет связано с временными потерями.

Понятие «компенсация за фактическую потерю времени» можно встретить не только в ст. 99 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ) [2], также в ст. 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» [1], ст. 26 Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» [3]. Между тем, в законах не раскрывается содержание и характеристика данного понятия. Так как речь идет о потере времени именно фактической, то учитывается лишь то время, которое потрачено стороной непосредственно в связи с осуществлением действий в суде, например, случаи заявления ходатайств, направленные на затягивание процесса, если заявляющее его лицо указывает в основании ходатайства заведомо неправдивые сведения, представляя в их подтверждение фиктивные документы, зная об их подложности, и др. [5, с. 99].

Данная норма содержится в главе «Судебные расходы» (гл. 7 ГПК РФ) и относится к «судебным издержкам» (ст. 94 ГПК РФ), однако, не все ученые согласны с таким законодательным закреплением. На наш взгляд, отнесение временных потерь к судебным издержкам оправдано, поскольку, данная сумма не

включается в цену иска, но, непосредственно связана с рассмотрением и разрешением дела в суде и напрямую связана с судебными издержками.

Основная проблема редкого применения данной нормы – доказать, что действия другой стороны не преследуют цели судебной защиты, а направлены на причинение вреда. В резолютивной части суды обосновывают отказ в компенсации чаще всего недоказанностью оснований для взыскания [12], не мотивированностью заявленного размера [10].

На наш взгляд, следует назначать компенсацию за фактическую потерю времени выигравшей стороне наряду с другими судебными издержками, не привязывать её к умышленным действиям, затягивающим производство. Ведь, если сторона является в судебные заседания уже понятно, что она потеряла время как минимум на прибытие в суд, на участие в судебном заседании, более того активные участники процесса тратят время на юридические консультации, на поиск, сбор, изучение и подготовку необходимых документов, ожидание в очередях и др.

Подтвердить свою потерю времени можно с помощью протоколов судебных заседаний, поскольку там обязательно указывается их время начала и окончания, с помощью справки юриста о времени, которое затратил гражданин на консультацию, справка представителя перевозчика о времени, необходимом для перевозки пассажира и другие.

Признав доказательства допустимыми, перед судом встанет вопрос: как определить размер компенсации за фактическую потерю времени? Ориентиром для определения размера могут служить: продолжительность затягивания рассмотрения дела, ее разумность и значение, количество злоупотреблений в процессе, средства, потраченные добросовестной стороной и иные существенные обстоятельства. Вместе с тем, учитывается для возмещения только то время, которое непосредственно потрачено стороной и не подлежало оплате.

Согласно статье 99 ГПК РФ размер компенсации определяется на основании принципа разумности, как и при определении другого вида судебных издержек – расходов на оплату услуг представителя (ст. 100 ГПК РФ). Между тем, ст. 99 ГПК предписывает в каждом отдельном случае учитывать конкретные обстоятельства. Так, по гражданскому делу о взыскании убытков по договору займа, суд пришел к выводу, что истцом заявлен необоснованный иск. Судом были удовлетворены требования ответчика о взыскании компенсации за фактическую потерю времени, принимая во внимание, что ни истец, ни его представитель не являлись в предварительное и дважды в судебное слушание, в связи с чем, суд был вынужден откладывать судебное заседание. Суд расценил действия истца как противодействие правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела [9].

Временные затраты подсчитаны – следует выразить их в денежной сумме. Здесь необходимо брать в расчет средний доход стороны, в пользу которой предполагается компенсация. Не составит сложности определить средний доход у гражданина, который официально устроен по трудовому договору: следует исходя из размера месячной заработной платы, рассчитать его ставку в час. Подтвердив заработок, не стоит забывать, что необходимы доказательства,

подтверждающие отсутствие дохода в связи с судебным разбирательством – это может быть и справка от работодателя о неполучении дохода в связи с участием работника в судебном заседании.

Рассмотрим пример судебной практики. Данное дело было рассмотрено в Тушинском районном суде г.Москвы № 02-0114/2016. Истец Иванов Ю.А. обратился в суд с иском к ответчику Мурсикаеву М.Ш. о взыскании судебных расходов, компенсации за потерю времени и компенсации морального вреда. В обоснование требования о взыскании компенсации за потерю рабочего времени представил график судебных заседаний по уголовному и гражданскому делу, указал, что с учетом следственных действий, общее количество дней участия в следственных действиях и судебных заседаниях составляет 100 дней, что составляет определенную сумму денег. В обоснование компенсации за потерю рабочего времени Истец указывает, что участвовал в 58 судебных заседаниях. Средняя стоимость составления искового заявления сумма, всего за составление 58 правовых позиций для судебного заседания, что составляет сумму (58 x 5 000). Средняя заработная плата по г. Москва составляет определенную сумму, а т.к. он находился без работы 13 месяцев из-за болезни и стрессовых ситуаций, созданной Ответчиком, потеря в заработке составляет сумму (13 x 32 500), а всего сумма. В данном примере мы видим расчет, к которому прибегает истец при подаче заявления в суд, этот тот случай, когда истец не работал и расчет производился из размера среднего заработка в регионе [11].

В случае если у работника сделанная оплата труда, при которой размер заработной платы напрямую зависит от объема выполненных работ, а также, если работник находится в отпуске – суду следует назначить компенсацию за фактическую потерю времени, ввиду того, что работник, не выполнивший трудовые обязанности, потеряет заработок полностью или в части, а находящийся в отпуске - время на отдых, гарантированное Конституцией РФ.

Отпуск – «время отдыха, в течение определенного количества дней подряд, которое устанавливается законодательством и предоставляется работнику ежегодно, с сохранением за ним места работы и среднего заработка» [8, с. 82]. Основная цель предоставления отпуска – это восстановление трудоспособности работника, что предусматривает гарантию в период нахождения в отпуске – отдыхать, а быть участником судебных заседаний.

Для индивидуальных предпринимателей размер также будет учитываться исходя из его дохода, для этого необходимо представить справку (копию декларации) о доходе предпринимателя без образования юридического лица из налоговых органов. Кроме того, законодатель усматривает возможность взыскания компенсации не только в пользу физических, но и юридических лиц.

Впрочем, интересы организации, обычно, представляет специально уполномоченное им лицо стало быть представительство организации в суде и так входит в их трудовые обязанности. Выходит, никакое время организация не теряет, а, следовательно, и не может по закону претендовать на компенсацию. Между тем, представительство в суде – это не единственная трудовая функция работника, представляя организацию в судебном разбирательстве, он вынуждено

отвлекается от своих трудовых обязанностей, следовательно – тратит время, за которое законодательством предусмотрена компенсация.

Признать право на компенсацию за фактическую потерю времени суд может и для неработающих граждан: пенсионеры, учащиеся, безработные, признанные таковыми в установленном порядке. Для гражданина, вышедшего на пенсию для определения размера компенсации, понадобится справка пенсионного фонда о размере пенсии. Учащиеся и безработные могут не иметь дохода, однако, они могут потратить время для достижения других общественно полезных целей, будь то учеба или поиск работы. В данном случае, суд не всегда может принять решение о компенсации за потерю времени ввиду того, что одно или два судебных заседания особо не повлияют на цели данных категорий лиц, но, если судебное разбирательство затянулась, суд может принять решение и в пользу этих лиц. Размер в данном случае будет зависеть от размера пособия по безработице конкретного лица или же в конкретном населенном пункте (если в данный период не получает пособие), от стипендии студента.

С вышеперечисленными категориями вполне понятно как определять размер компенсации, а что же делать с теми, кто не имеет постоянного, стабильного дохода. Художник, пишущий картины в парке, когда ему придет вдохновение, с одной стороны, потерял время, в течение которого мог бы создать полотно, с другой стороны, именно в тот день, он мог бы и ничего не писать. Суд, признав право на компенсацию, столкнется еще с одной проблемой: как рассчитать время этого художника в денежном эквиваленте. Может, следует взять в расчет стоимость одной из его картин, может, следует сосчитать среднюю стоимость его картин, а, если, художник только начал свою деятельность и еще не продал ни одну из картин, значит, его время не подлежит оплате вовсе? Также и со студентами, которые не получают стипендию, домохозяйками и иными гражданами, не имеющие официального дохода.

В законодательстве данный вопрос не урегулирован. В качестве одного из вариантов решения данной проблемы, мы предлагаем для таких категорий граждан связать их время с МРОТ (минимальный размер оплаты труда) - денежная величина, ниже которой работодатель не может установить месячную зарплату своему сотруднику. Как мы видим, проблему с расчетами не так и сложно решить, ведь, иначе, данным категориям всё время будут отказывать в компенсации ссылаясь на не мотивированность заявленной суммы компенсации.

Резюмируя изложенное, мы видим, что суды чаще всего отказывают выигравшей стороне в компенсации, ссылаясь на недоказанность оснований ст. 99 ГК РФ. Поэтому, для успешного разрешения данной проблемы, необходимо:

- 1) наполнить содержанием понятие «фактическая потеря времени»;
- 2) указать перечень действий, которые свидетельствуют о злоупотреблении правом или же вовсе не стоит связывать данную норму с доказыванием умышленного затягивания процесса, а потраченное время взыскивать с проигравшей стороны наряду с государственной пошлиной, расходами на оплату услуг представителей и иными судебными издержками;
- 3) обозначить «конкретные обстоятельства», которые должны учитываться судами и оставить перечень открытым;

4) подчеркнуть в законодательстве, что при невозможности подтвердить размер дохода при определении размера компенсации за потерю времени, он будет приравниваться к размеру МРОТ.

До тех пор, пока не будут решены проблемы данной нормы, она так и останется не способной выполнить возложенные на неё функции, так и будет носить скорее декларативный характер.

Библиографический список

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) "О Конституционном Суде Российской Федерации"
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)
3. Федеральный закон "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации" от 27.12.2005 N 196-ФЗ (последняя редакция)
4. Постановление ВЦИК от 10.07.1923 "О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р." (утратил силу)
5. Гражданский процесс: учебник / Н. В. Алексеева, А. В. Аргунов, А. Арифулин; под ред. С. В. Никитина. Российский государственный университет правосудия. Москва: 2016. С. 388
6. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2017. С. 701
7. Белан В.В. Отдельные вопросы возмещения судебных издержек, связанных с рассмотрением гражданского дела // Сборник: За нами будущее. Курск, 2021. С. 11-14.
8. Исхакова Г.Р. Правила начисления очередного отпуска и компенсаций за неиспользованный отпуск сотрудников при увольнении // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 2. С. 81-89.
9. Определение Сосновский районный суд с. Долгодеревенское по делу № 2-2947/2016, <https://sudact.ru/regular/doc/JzrxotvXKZX/>
10. Решение Ивановский районный суд г. Иваново по делу № 2-410/2020, <https://sudact.ru/regular/doc/IFxdBQwXHRNC/>
11. Решение Тушинский районный суд г. Москвы по делу № 02-0114/2016, <https://sud-praktika.ru/precedent/190701.html>
12. Решение Уссурийский районный суд (Приморский край) г. Уссурийск по делу № -997/2020, <https://sudact.ru/regular/doc/SH0V5rd8bz15/>